

Kompetenciamérés eredményei a Bajai III. Béla Gimnáziumban

A mérést 2017. májusában írták. A mérés alatt a felügyeletet a diákok tanárai biztosították. Mérési ellenőr az iskolában nem jelent meg. Az elemzésben található adatok, információk a kompetenciamérés intézményi, telephelyi jelentéseiben (<https://www.kir.hu/okmfit>) valamint az innen elérhető online OKM FIT elemző szoftver segítségével készített riportokból származnak.

képességszint	szövegértés	matematika
7	-1911	- 1984
6	1911-1711	1984-1848
5	1711-1631	1848-1712
4	1631-1491	1712-1576
3	1491-1351	1576-1440
2	1351-1211	1440-1304
1	1211-1071	1304-1168
1 alatt	1071-	1168-

1. táblázat EMMI rendelet kompetenciamérés képességszintjei

Intézményi összefoglaló jelentés

A mérésben a 8. évfolyamon 61, a 10. évfolyamon 62 illetve 63 fő vett részt hat- illetve a négy évfolyamos képzésben.

Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény	
		III. Béla Gimnázium	Országos
Matematika	8.	1740 (1709;1773)	1612
	10. (6 évf)	1829 (1790;1864)	1647
	10. (4 évf)	1766 (1735;1802)	
Szövegértés	8.	1729 (1692;1771)	1571
	10. (6 évf)	1771 (1745;1801)	1613
	10. (4 évf)	1745 (1717;1766)	

2. táblázat Intézményi eredmények összefoglalása

Mindkét évfolyamon mindkét mérési területen az eredmények szignifikánsan jobbak, mint az országos eredmények.

Az intézmény a tizedikes matematika és a négyévfolyamos szövegértés területeken a CSHI alapján elvártánál jobban teljesít, mint az országos eredmények.

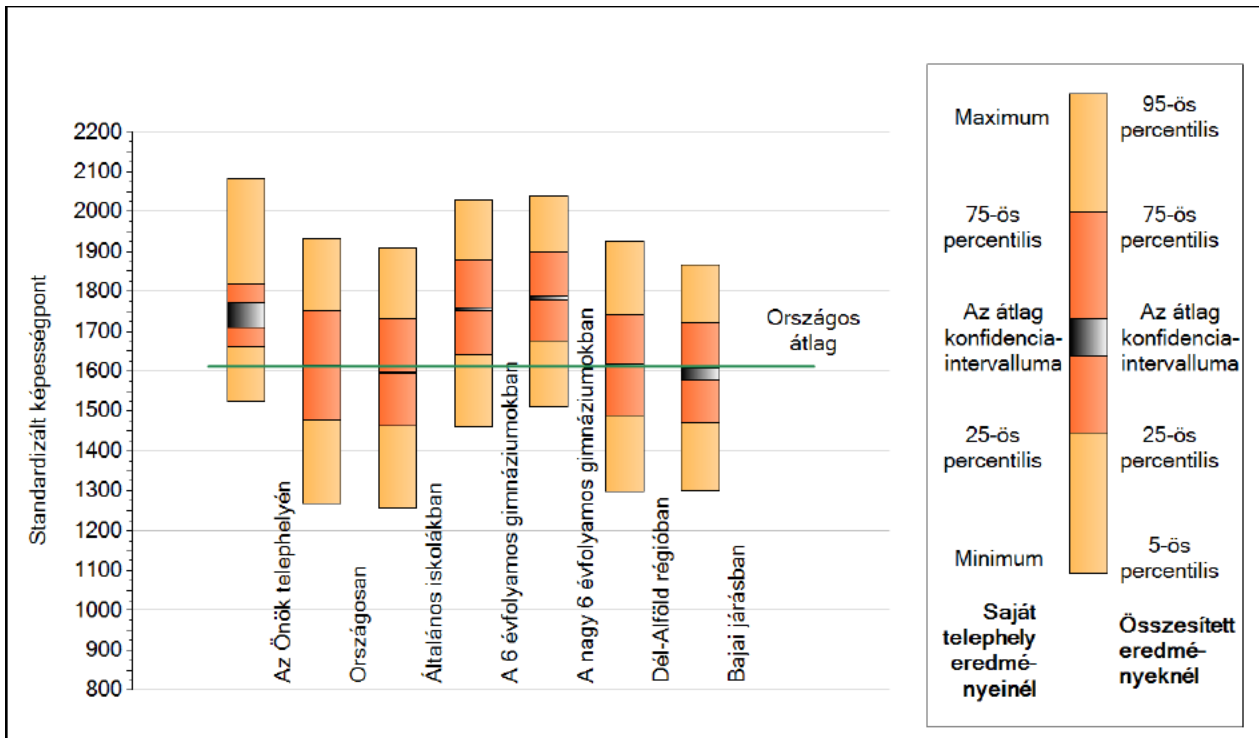
A tanulók eredménye a korábbi eredmények tükrében megfelel az országos és a hasonló települések átlagának.

A 2017-es kompetenciamérés eredményei szignifikánsan nem jelentősen térnek el a korábbi évek eredményeitől egyetlen elemzési részterületen sem. Szignifikánsan gyengébb eredmények születtek szövegértésből a hatévfolyamos képzés 10. évfolyamán (mint 2013 és 2015-ben), valamint a 8. évfolyamon matematikából (mint 2014-ben)

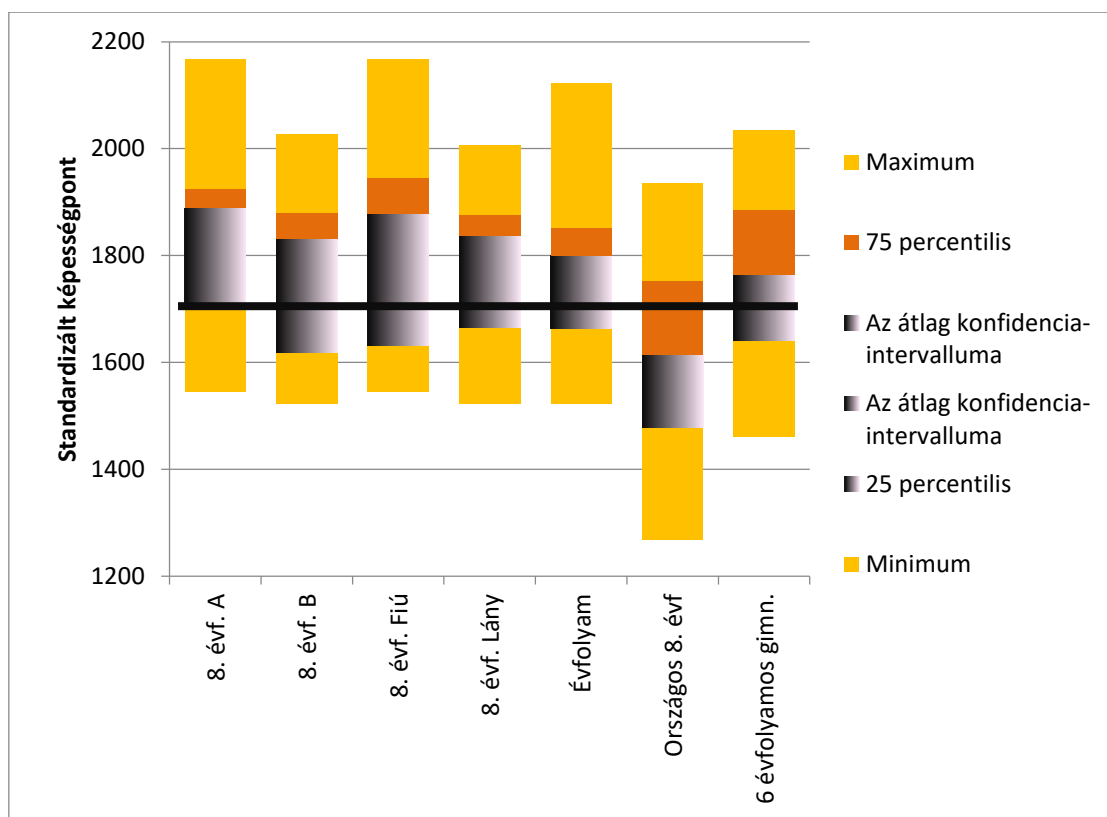
Az alapszintet el nem érő tanulók aránya minden területen lényegesen alacsonyabb mind az országos átlaghoz, mind a megfelelő képzési típusú iskolákhoz viszonyítva. Egyetlen 8. évfolyamos diákunk van, aki nem érte el szövegértésből a minimumszintet (3. képességszint). Ez is lényegesen jobb, mint a viszonyítási értékek.

8. évfolyam

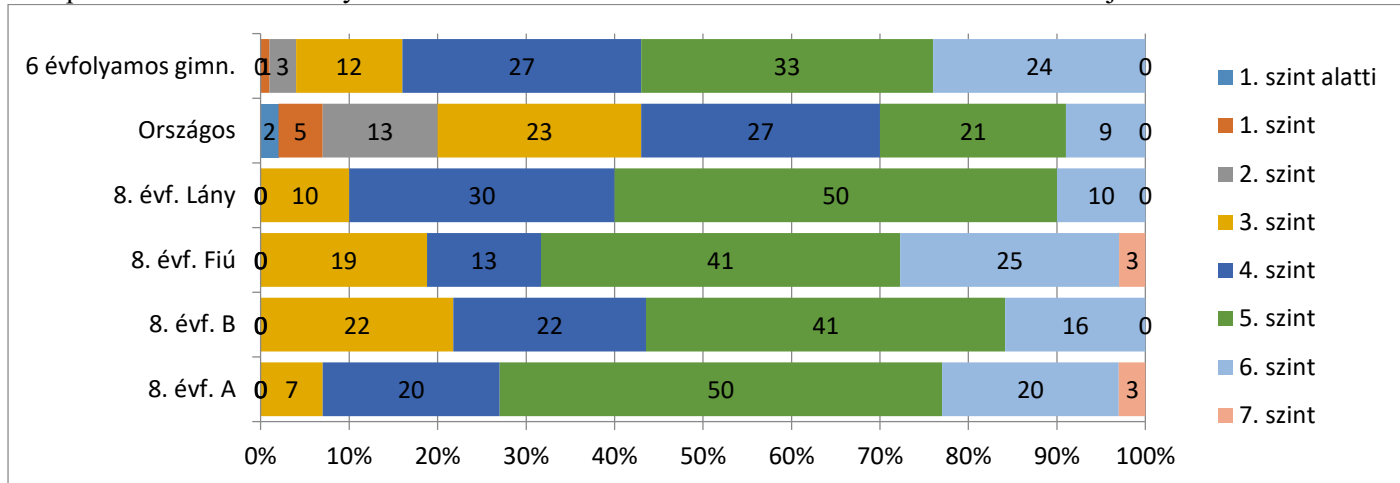
Matematika



1. ábra A 8. évfolyam matematika eredményei a különböző viszonyítási csoportokkal való összevetve

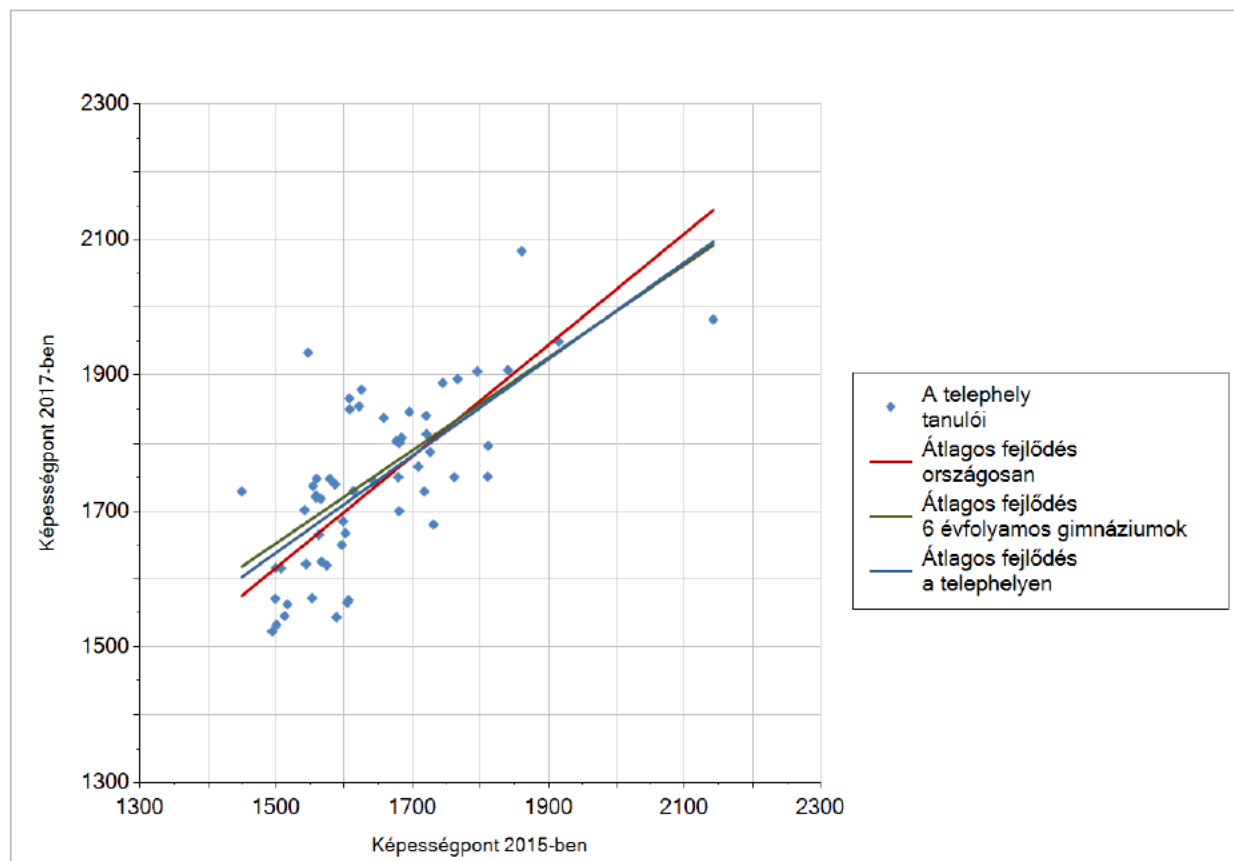


2. ábra Matematika eredmények a 8. évfolyamon



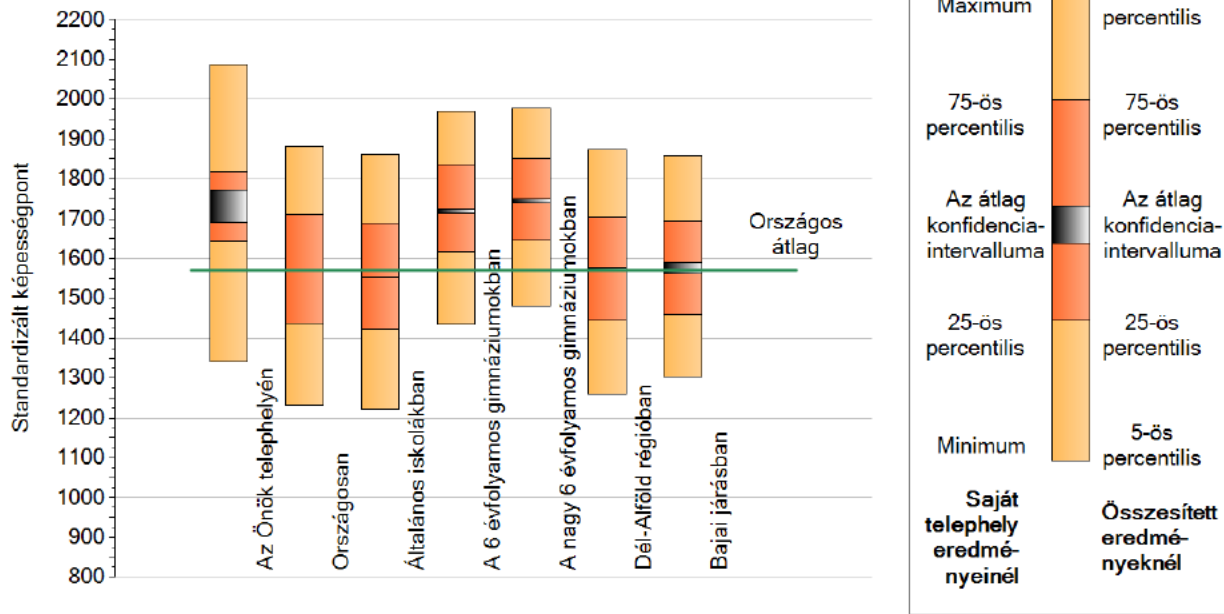
3. ábra Matematika eredmények a képesszintekhez igazítva

Az ábrákon jól látható, hogy a 8. évfolyam eredménye matematikából az országos eredményeknél szignifikánsan jobb, de a viszonyítási csoportnál a **nagy hat évfolyamos gimnáziumok szignifikánsan gyengébb** míg a hatévfolyamos gimnáziumi eredményekkel megegyező eredményt ért el. A CSH index alapján várható eredmény megfelel, mind az országos, mind a hat évfolyamos gimnáziumok eredményeinek. A mérés eredményei nem korrelálnak az év végi matematika jeggyel. A párhuzamos osztályok és a nemek tekintetében nincs jelentős eltérés.

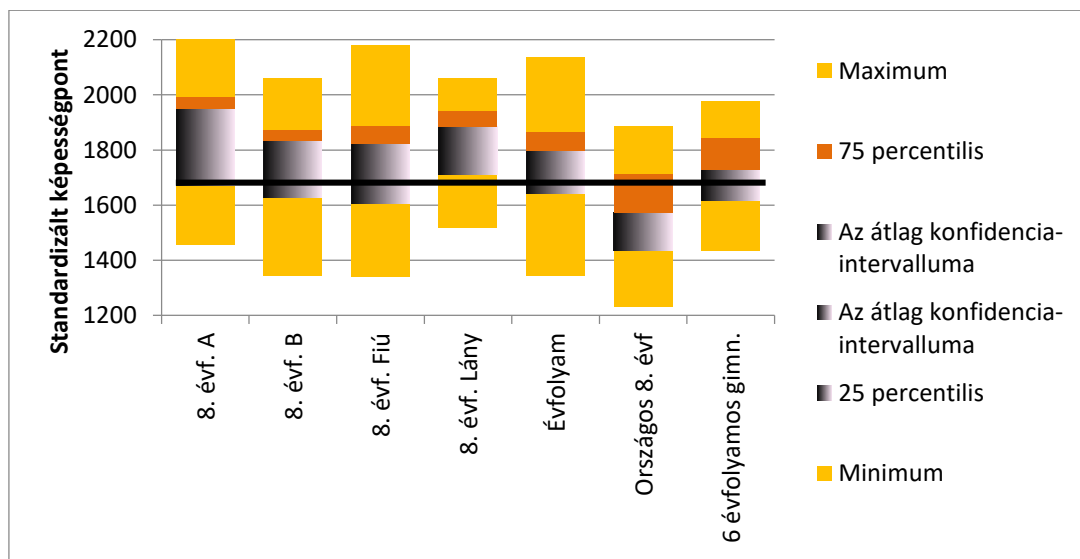


4. ábra Fejlődés 6. és 8. évfolyam között

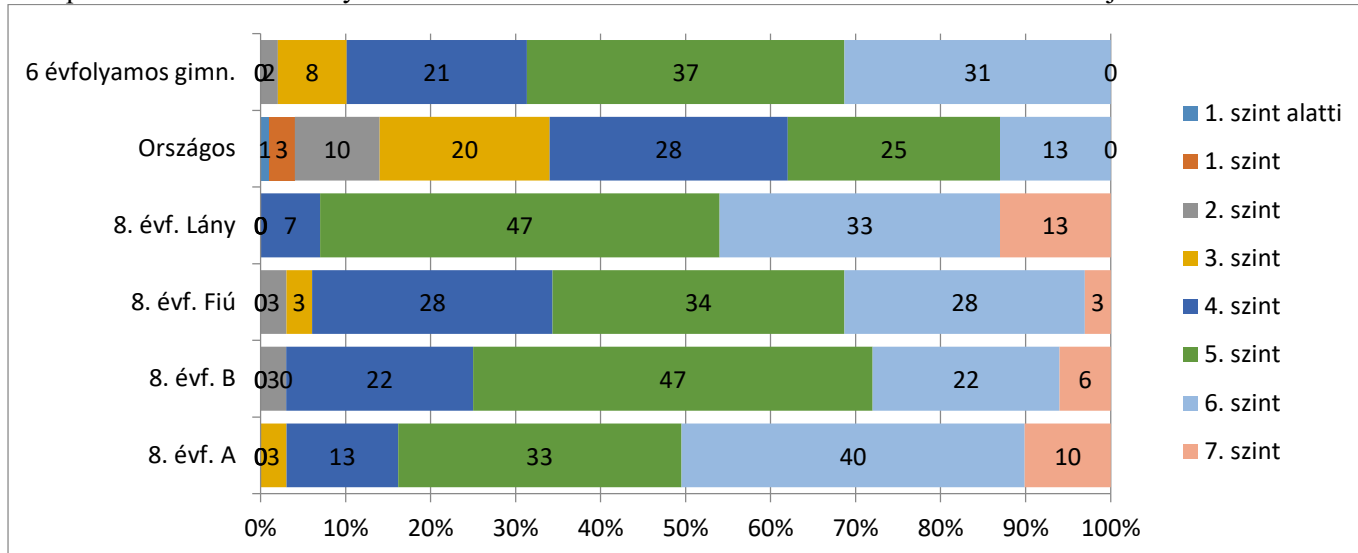
Az iskolában a fejlesztés struktúrája kis mértékben eltér az országos eredményektől, a jobbak kevesebb, a lemaradással érkezők nagyobb mértékben fejlődtek. A fejlesztés nem tér el szignifikánsan a viszonyítási csoportok fejlesztő hatásától.



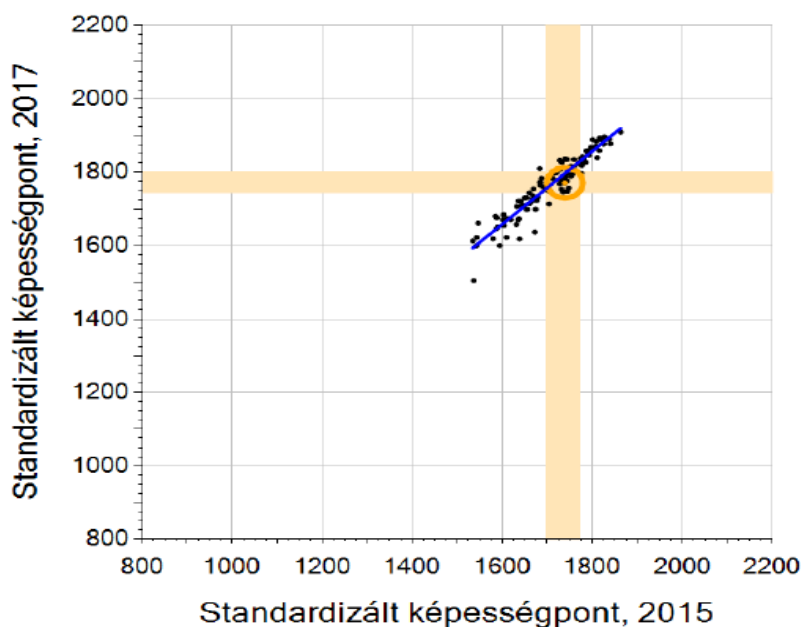
5. ábra A 8. évfolyam szövegértés eredményei a különböző viszonyítási csoportokkal való összevetve



6. ábra Szövegértés eredmények a 8. évfolyamon



7. ábra Szövegértés eredmények a képesszintekhez igazítva

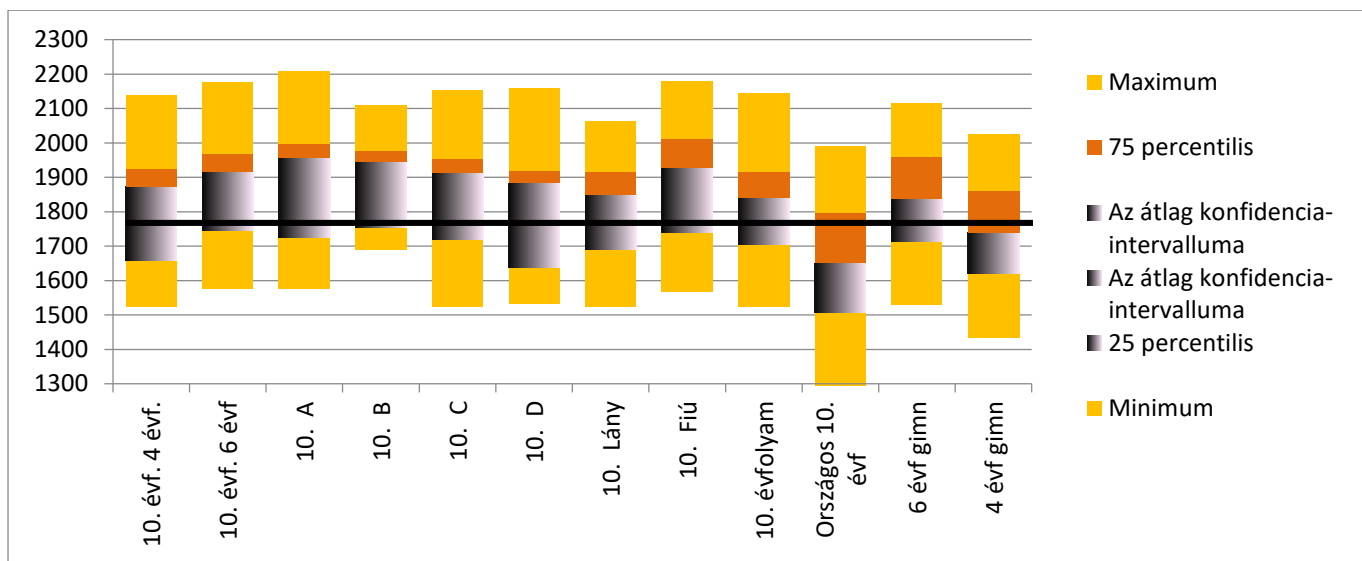


8. ábra Szövegértés fejlődés

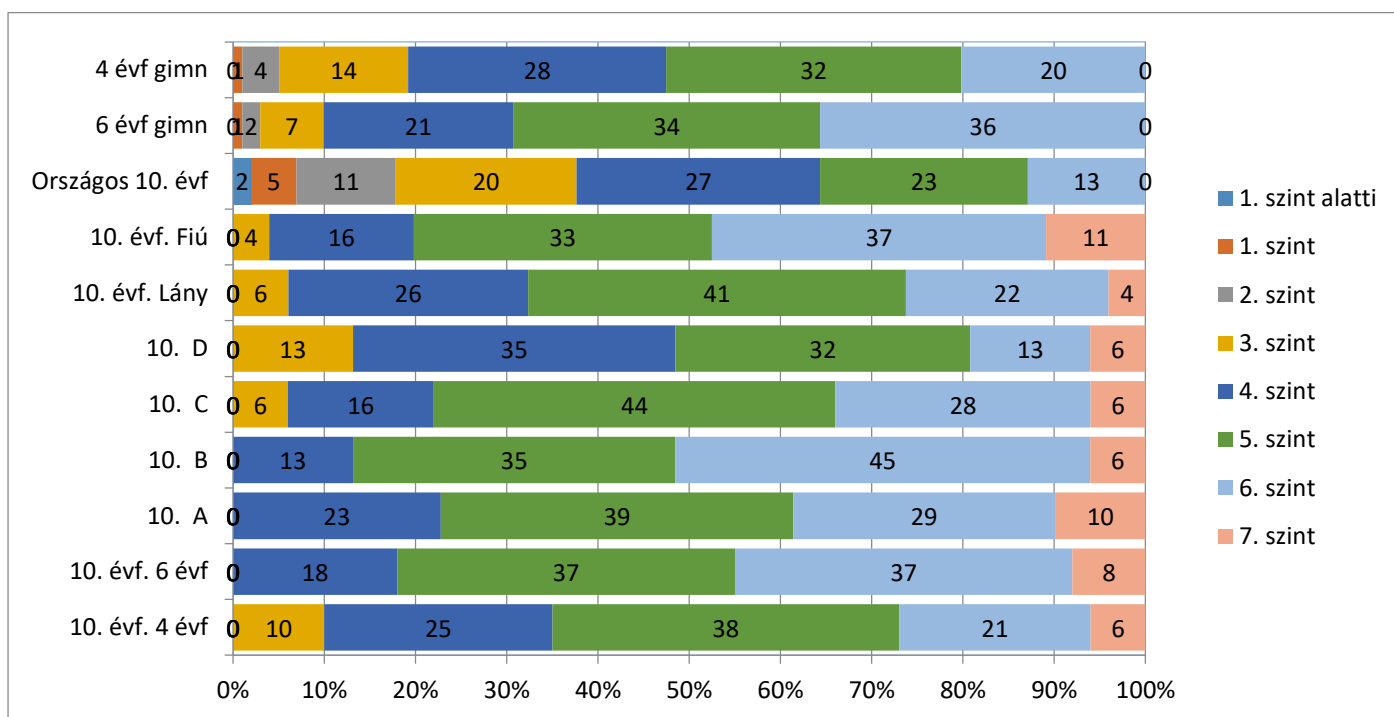
Az ábrákon jól látható, hogy a 8. évfolyam eredménye szövegértésből az országos eredményeknél jobbszignifikánsan jobb. A viszonyítási csoportokkal megegyező eredményt ért el. A CSH index alapján várható eredmény megfelel, mind az országos, mind a hat évfolyamos gimnáziumok eredményeinek. Az eredmények a korábbi évekkkel egyezők. Az osztályok és nemek közt jelentős eltérés nincs, a fiúk heterogénebb csoportot alkotnak. Az A osztály kicsit jobbnak tűnik mindkét mérési területen, de ez nem szignifikáns.

10. évfolyam

Matematika

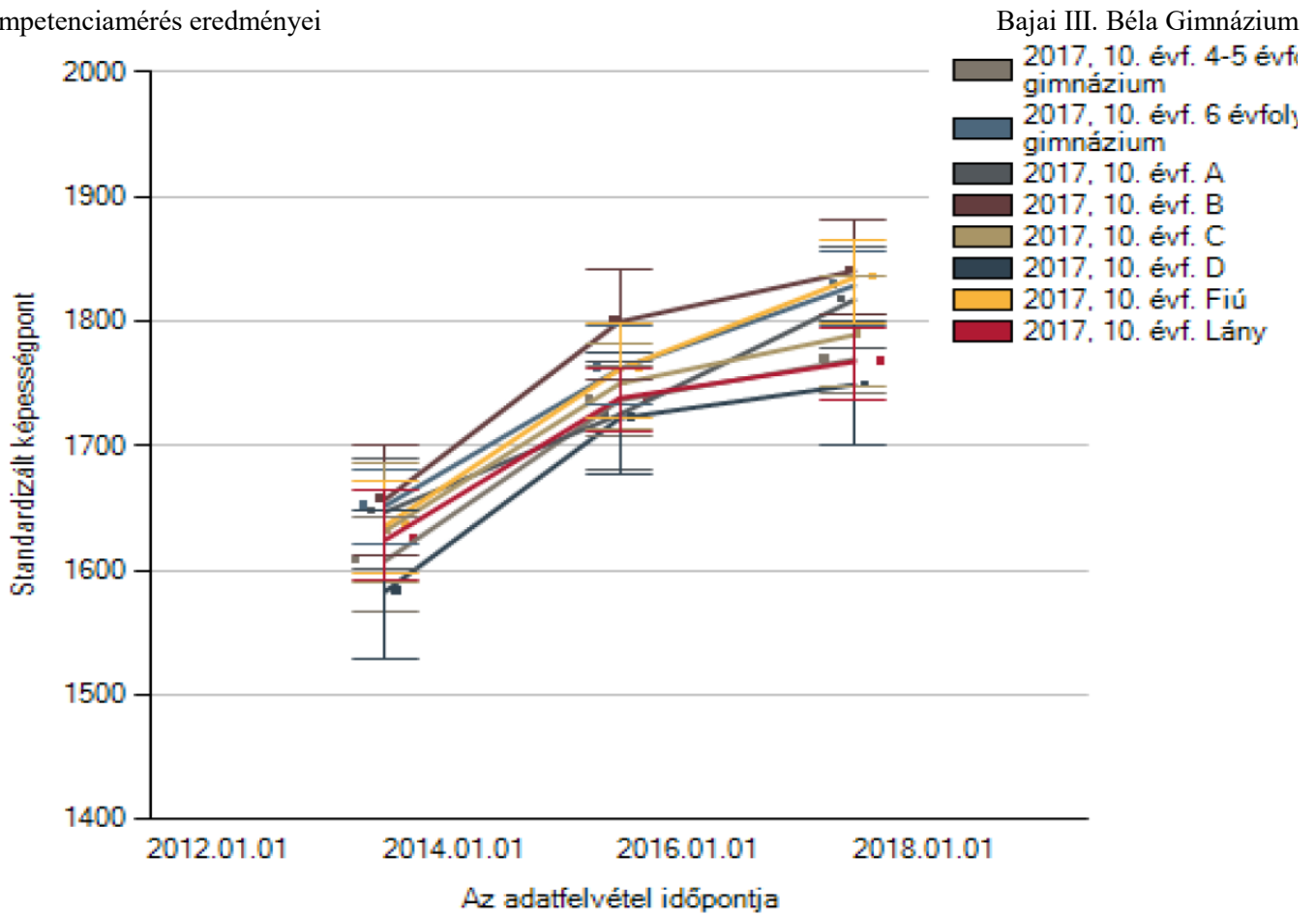


9. ábra A 10. évfolyam matematika eredményei a különböző viszonyítási csoportokkal való összevetve

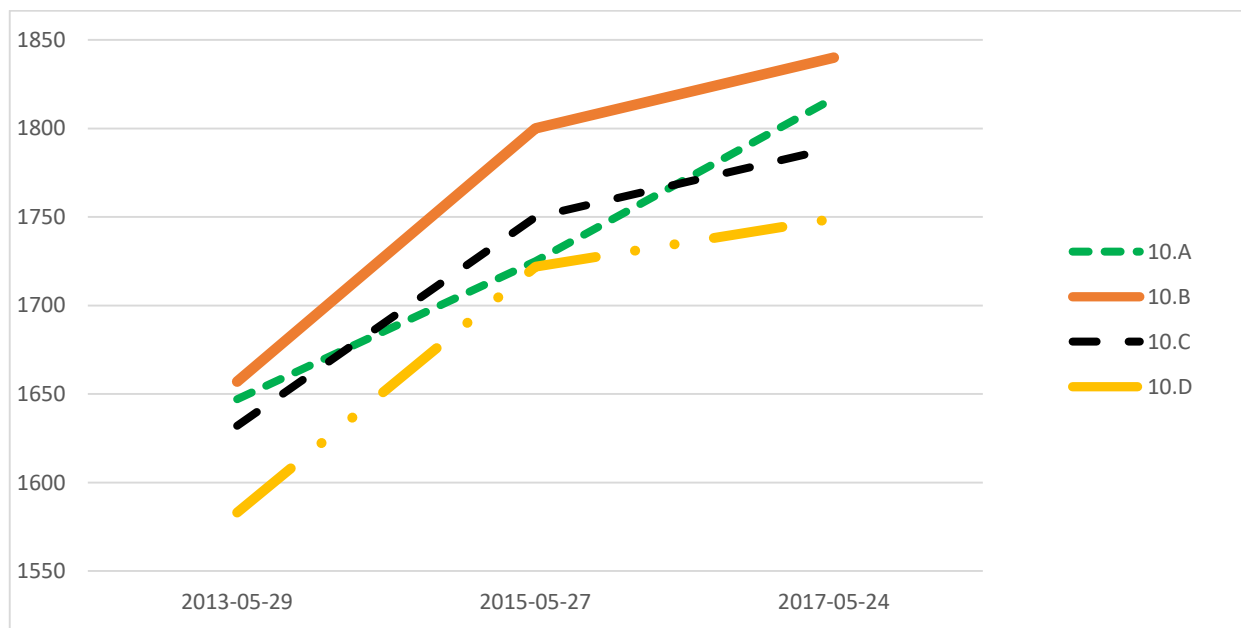


10. ábra Matematika eredmények a képességszintekhez viszonyítva

Mindkét ábrán látható, hogy a 10. évfolyam (6 évfolyamos tagozat) eredménye matematikából a viszonyítási csoportokéval megegyező. A CSH index alapján várható eredmény szignifikánsan jobb, mint az országos átlag, és a hatévfolyamos gimnáziumok eredményeivel egyező. Az eredmények a korábbi évekkel egyezők. A mérés eredményei gyengén korrelálnak az év végi matematika jeggyel. A négyévfolyamos tagozat eredményei szignifikánsan jobb, mint a viszonyítási csoport (közepes négyévfolyamos gimnáziumok) eredményei. A CSH index alapján is jobb az eredmények. A fejlesztő hatás az évfolyamon megegyezik az országos és viszonyítási csoportok teljesítményével.

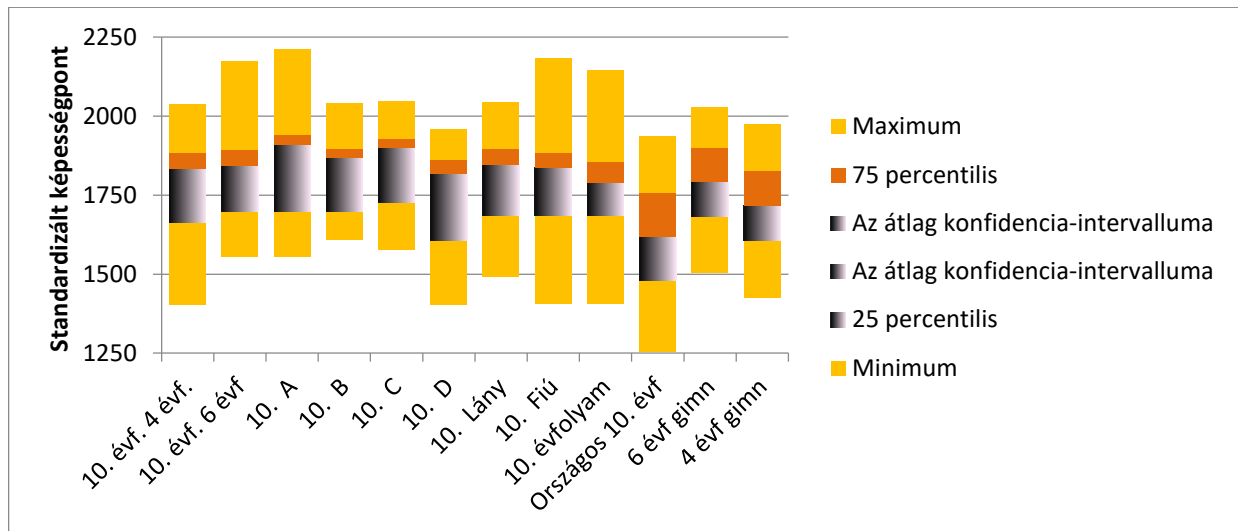


11. ábra Matematika eredmények fejlődése (6. évfolyam és 10. évfolyamos között)

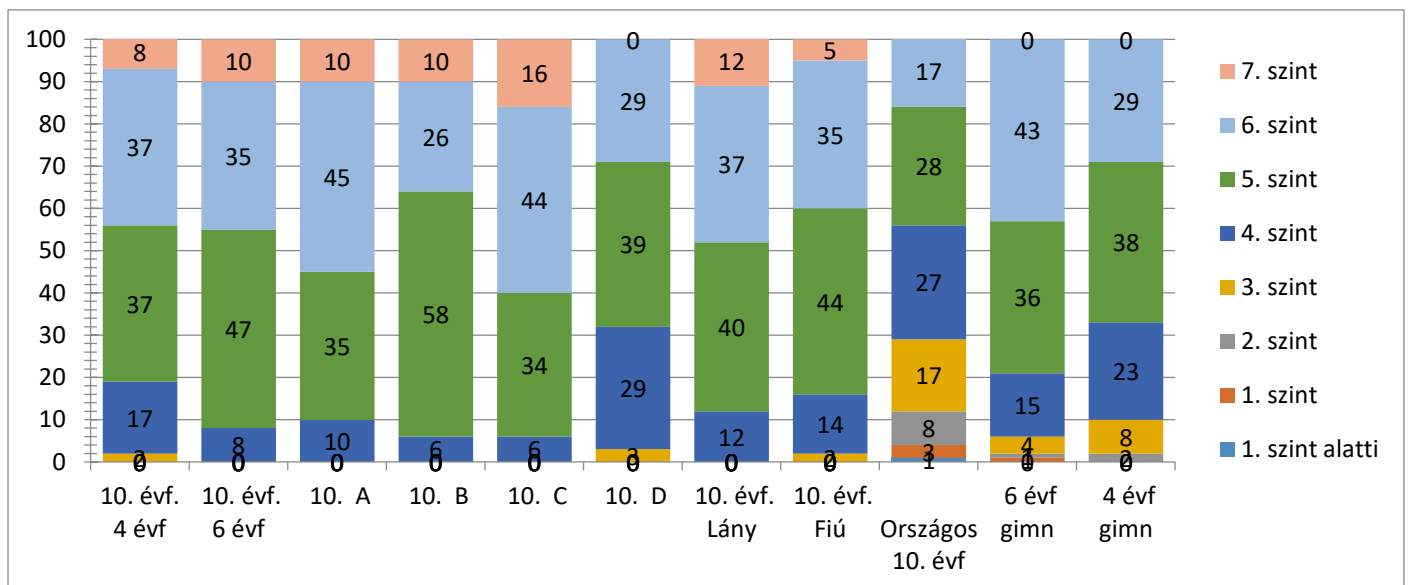


12. ábra Matematika eredmények fejlődése a 10. évfolyam négy osztályában

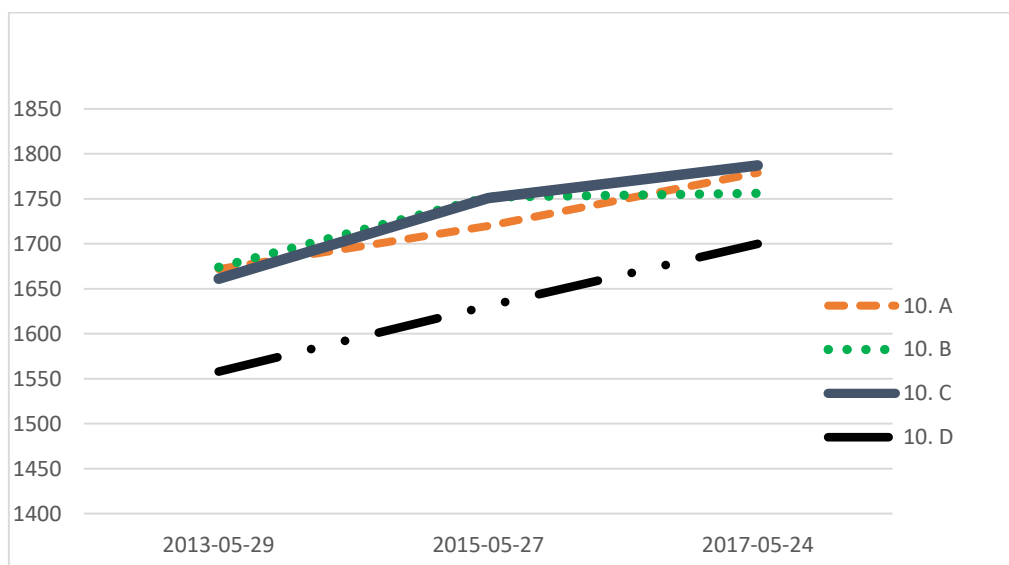
A fejlődés a négyévfolyamos tagozaton hasonló a két osztály között, a hatévfolyamos tagozat A és B osztálya lényegében eltérő fejlődési utat járt be.



13. ábra A 10. évfolyam szövegértés eredményei a különböző viszonyítási csoportokkal való összevetve



14. ábra Szövegértés eredmények a képességszintekhez viszonyítva



15. ábra Szövegértés eredmények fejlődése a 10. évfolyam négy osztályában

Az ábrákon jól látható, hogy a 10. évfolyam (hatévfolyamos tagozat) eredménye szövegértés területen az országos eredményeknél szignifikánsan jobb, a megfelelő képzési formával összevetve azoktól szignifikánsan nem tér el. A CSH index alapján várható eredmény megegyezik, mint az országos átlag, és a hatévfolyamos gimnáziumok eredményeivel egyező. Az eredmények a korábbi évekkkel egyező. A négyévfolyamos tagozat szignifikánsan jobb eredményt ért el az országos és a viszonyítási csoport eredményénél, CSH indexhez képest elvárt értéknél lényegesen jobb eredményt ért el. Az évfolyamon a fejlesztő hatás (a korább mérési eredményhez képest elvárt) megegyezik mind az országos, mind a viszonyítási csoportokéval.

A 10. D osztály lényegesen gyengébben teljesített, mint a másik három. Ennél az osztálynál külön fejlesztésre lehet szükség, hogy érettségire csökkenjen a lemaradásuk a társaikhoz képest.

Összefoglalás

A Bajai III. Béla Gimnázium a családi és települési, kistérségi helyzetéhez képest jól, jobban teljesít az országos kompetenciaméréseken. Lényegesen jobb eredményt ért el, mint az országos eredmények. A néhány részterületen a hasonló helyzetben lévő települések hasonló intézményeinél is jobban teljesít, egyedül a 8. évfolyam matematika területen **gyengébb** eredményt ért el, mint a viszonyítási csoport. A CSH index (családi háttérindex) alapján vagy megegyező vagy szignifikánsan jobbak ez eredmények az elvártnál. Az anyagi lehetőségekhez képest teljesítménye szignifikánsan jobb. A fejlődés az országos átlagnak megfelelő mértékű, attól szignifikánsan nem tér el. A gimnázium tanulóinak összetétele (családi háttér, tanulási nehézségek) az átlagosnál jobb, a fegyelmi és motivációs index az városi átlag felett található. Az intézmény lényegében a korábbi évek színvonalán teljesít.

Egy diák teljesítménye (8. évfolyamon a szövegértés kompetencia területen) található sajnos a minimum szint (3.) alatt (O357-G281 40%-os teljesítmény, 1342 képességpont). Az ő beazonosítása és esetleges fejlesztése szükséges lehet.

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	8.	6 évf. gimn.	1740 (1709;1773)	1612 (1611;1613)	6 évf. gimn.	1755 (1752;1759)	Nagy 6 évf. gimn.	1783 (1778;1789)
	10.	6 évf. gimn.	1829 (1790;1864)	1647 (1646;1648)	6 évf. gimn.	1828 (1824;1832)	Nagy 6 évf. gimn.	1855 (1849;1859)
	10.	4 évf. gimn.	1766 (1735;1802)	1647 (1646;1648)	4 évf. gimn.	1735 (1733;1737)	Közepes 4 évf. gimn.	1706 (1701;1709)
Szövegértés	8.	6 évf. gimn.	1729 (1692;1771)	1571 (1570;1572)	6 évf. gimn.	1719 (1715;1724)	Nagy 6 évf. gimn.	1745 (1739;1750)
	10.	6 évf. gimn.	1771 (1745;1801)	1613 (1612;1614)	6 évf. gimn.	1780 (1776;1784)	Nagy 6 évf. gimn.	1801 (1796;1806)
	10.	4 évf. gimn.	1745 (1717;1766)	1613 (1612;1614)	4 évf. gimn.	1711 (1709;1713)	Közepes 4 évf. gimn.	1682 (1678;1685)

16. ábra Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	8.	6 évf. gimn.	☹	☹
	10.	6 évf. gimn.	☺	☹
	10.	4 évf. gimn.	☺	☺
Szövegértés	8.	6 évf. gimn.	☹	☹
	10.	6 évf. gimn.	☹	☹
	10.	4 évf. gimn.	☺	☺

17. ábra Iskola eredményei a CSH indexhez viszonyítva

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	8.	6 évf. gimn.	☹	☹
	10.	6 évf. gimn.	☹	☹
	10.	4 évf. gimn.	☹	☹
Szövegértés	8.	6 évf. gimn.	☹	☹
	10.	6 évf. gimn.	☹	☹
	10.	4 évf. gimn.	☹	☹

18. ábra Hozzáadott érték összevetése a viszonyítási csoportokkal

Baja, 2018. június 17.

Intézkedési terv a 2017. évi kompetenciamérés eredményei alapján:

Az eredmények elemzése kimutatta, hogy iskolánk tanulói összességében továbbra is jól teljesítenek mind az országos átlaghoz, mind a 6 vagy 4 évfolyamos gimnáziumokkal való összevetésben.

Az összesség eredménye mellett látható azonban, hogy a 10/D (jelenleg 11/D-ként végzetek) tanulóinak 48%-a **a matematika területén** a 3-as és 4-es képességszinteken állt (a 10/C – jelenleg 11/C – tanulóinak csak 22%-a), és különösen magas(bár az országos átlagot ne elérő) a 3-as (gyenge) szinten állók aránya a többi osztály tanulóihoz képest. A 4-es képességszinten állók száma viszont országos átlagot (és a 4 évfolyamos gimnáziumi átlagot is) meghaladó. Ezért a következő tanévben az akkor már végzős 12/D-n belül fokozottan kell a fejlesztésre figyelnünk.

A 10/A (jelenleg 11/A) 4-es képességszinten álló tanulóinak aránya is jelentős (23%), ami nem „vészhelyzet”, de az országos átlagot meghaladó. Ezért ebben az esetben is figyelmet kell fordítanunk matematika készségeik fejlesztésére.

A szövegértés területén nagy hányadú (32%) a 10/D (jelenleg 11/D) 4-es képességszinten lévők aránya, ami nem katasztrofális, de országos átlagot (és a 4 évfolyamos gimnáziumi átlagot is) meghaladó, ezért érdemes figyelmet fordítanunk erre is.

Mindez azt jelenti, hogy törekednünk kell a fejlesztésre itt is.

Gyakorlatban minden tantárgynál fordítsunk figyelmet matematikai készségeket fejlesztő feladatok nagyobb mértékű alkalmazására, gyakorlására a leendő 12/D és 12/A osztályok esetében.

Ugyanígy a szövegértést fejlesztő feladatok gyakorlása is legyen kiemelt felelősségünk a leendő 12/D osztály esetében. Mindenki tudja, hogy ez alapvető fontosságú az írásbeli és a szóbeli érettségi feladatok jó megoldásának elősegítése érdekében.

Baja, 2018. június 22.

Arnóczy János